



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić kao stečajnom sucu, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Financijske Agencije, RC Zagreb OIB 85821130368, Klasa 110-07/18-01/04, Ur.br. 04-06-18-671 od 09.2.2018 nad dužnikom BELLANI INTERIJERI d.o.o. za proizvodnju i usluge, Zagreb, Rudeški put 1, MBS: 081026714, OIB: 38007466806, dana 16. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I/ OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom BELLANI INTERIJERI d.o.o. za proizvodnju i usluge, Zagreb, Rudeški put 1, MBS: 081026714, OIB: 38007466806.

II/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Tomac iz Slavenskog Broda, Tome Bakača 35, OIB 89208179103.

III/ ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom BELLANI INTERIJERI d.o.o. za proizvodnju i usluge, Zagreb, Rudeški put 1, MBS: 081026714, OIB: 38007466806.

IV/ Obvezuje se stečajni upravitelj Krešimir Tomac iz Slavenskog Broda da u spis dostavi zapisnik iz kojeg je razvidno da je izvršeno arhiviranje poslovne dokumentacije, u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja (Zakon o arhivskom gradivu i arhivama NN 105/97) te da isti, potpisan dostavi u spis, pod zakonskim posljedicama.

V/ Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

Dana 08.2.2018. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Zagrebu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Financijske Agencije, RC Zagreb OIB 85821130368, Klasa 110-07/18-01/04, Ur.br. 04-06-18-604 od 06.2.2018 nad dužnikom BELLANI INTERIJERI d.o.o. za proizvodnju i usluge, Zagreb, Rudeški put 1, MBS: 081026714, OIB: 38007466806.

U prijedlogu je navela da na dan 08.2.2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 23.204,81 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 2 zaposlena radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 08.2.2018., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Krešimir Tomac sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 3. listopada 2019. godine.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izjavio je da je Dužnik zadnje godišnje financijske izvještaje izradio za poslovnu godinu 2017. (odnosno godinu koja je završavala s danom 31.12.2017)., nakon čega nije izrađivao izvještaje niti podnosio godišnje financijske izvještaje. Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. vodi dug prema radnicima u iznosu od 3.577,00 kn, no ne postoje egzaktni podaci o strukturi ili osnovi ovog duga.

Uvidom u javno dostupne podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaću dostupnima na portalu Porezne uprave vidljivo je da dužnik nije naveden kao pravna osoba koja ne plaća plaće, iz čega se može zaključiti da kod dužnika nije sa sigurnošću moglo biti utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.

Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom kod ovlaštenih tijela (Financijska agencija i Porezna uprava) utvrđeno je da je dužnik zadnje godišnje financijske izvještaje predao za poslovnu godinu 2017., odnosno da su isti predani s danom 31.12.2017., te se podaci o postojanju ovog stečajnog razloga izrađuju na temelju zadnje dostupne financijske i poslovne dokumentacije.

Napominje da je oba zakonska zastupnika dužnika pisanom preporučenom pošiljkom od 14.8.2019. (upućena i na adresu dužnika i na adresu oba zakonska zastupnika dužnika) pozvao na dostavu dokumentacije, zakonski zastupnik Nikša Pešut mu se obratio dopisom od 20.8.2019., kojim je istakao da isti više nije u firmi i da s firmom nema nikakve veze, te pozvao da se obrati drugom zakonskom zastupniku gosp. Ivanuši. Kontakt s gosp. Ivanušom je ostao neuspješan na bilo koji način (telefonom, pisanim putem ili preko bivšeg računovodstvenog servisa dužnika ANALIZA-BABIĆ d.o.o.- Knjigovodstveni servis, Stubička 33m, 10000 Zagreb, koji su također istakli da su s gosp. Ivanušom izgubili svaki kontakt i da ga se više ne može kontaktirati).

Odlaskom na prijavljenu adresu dužnika Zagreb, Rudeški put 1 (po zamoljenoj trećoj osobi) utvrđeno je da se na ovom mjestu nalazi obiteljska kuća bez naznake tvrtke dužnika, te da se dužnik niti zakonski zastupnici dužnika na ovoj adresi ne mogu naći.

Analizu kretanja vrijednosti imovine i obveza društva, te poslovnih rezultata društva, slijedom navedenoga dajem na temelju podataka iz godišnjih financijskih izvještaja na dan 31.12.2016. i 31.12.2017. (za koje se napominje da su relevantni obzirom je društvo na dan 24.9.2019. u blokadi neprekidno 712 dana, slijedom čega je poslovna aktivnost očito prekinuta u prvom kvartalu 2018. godine).

<b>Stanje na dan</b>	<b>31.12.2016.</b>	<b>31.12.2017.</b>
Dugotrajna imovina	0,00 kn	0,00 kn
Kratkotrajna imovina	8.932,00 kn	850,00 kn
<b>Ukupno imovina</b>	<b>8.932,00 kn</b>	<b>850,00 kn</b>
Dugoročne obveze	0,00 kn	0,00 kn
Kratkoročne obveze	10.602,00 kn	84.722,00 kn
<b>Ukupno obveze</b>	<b>10.602,00 kn</b>	<b>84.722,00 kn</b>
<b>Razlika vrijednosti imovine/obveze</b>	<b>-1.670,00 kn</b>	<b>-83.872,00 kn</b>
<b>Rezultati poslovne godine</b>	<b>Dobit</b>	<b>Gubitak</b>
2016	0,00 kn	-21.679,00 kn
2017	0,00 kn	-82.193,00 kn

Stečajni dužnik je prema knjigovodstvenim podatcima bio prezadužen na dan objave zadnjeg dostupnog financijskog izvještaja (31.12.2017), kada je vrijednost njegove imovine bila za 83.872,00 kn manja od iznosa obveza, sve vrijeme od osnivanja poslovao je bitno otežano, te iskazivao gubitak, koji je na dan 31.12.2017. bio 82.193,00 kn, te je gubitak za više od 4 puta nadišao iznos temeljnog kapitala dužnika.

Nadalje, dužnik je i dalje stvarno prezadužen, obzirom je vrijednost njegove imovine 0,00 kn (kako proizlazi iz točke 3.1.1. Izvješća), a njegova stvarna dugovanja na dan izrade izvješća iznose minimalno 26.999,65 kn, za koliko je dužnik blokiran. Slijedom svega navedenoga nesporno proizlazi da je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, odnosno da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Dužnik knjigovodstvenim podatcima od osnivanja ne prikazuje vlasništvo nekretnina iz čega proizlazi da dužnik od osnivanja nije bio vlasnik nekretnina, niti je vlasnik istih s trenutkom izrade ovog izvješća.

Dužnik u službenoj evidenciji motornih vozila nije upisan kao vlasnik vozila ili strojeva, koje proizlazi iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila CHV STP Croatia, Sjeverna ulica 16, broj H151-U-00497-19 od 24.9.2019.

Dužnik, nadalje, od dana osnivanja ne prikazuje vlasništvo pokretnina ili strojeva (Stavka bilance B) Dugotrajna imovina, II) Materijalna imovina, 3) Postrojenja ili oprema).

Dužnik bilješkama uz financijske izvještaje uz izvješće na dan 31.12.2017. prikazuje potraživanja prema kupcima, kao i materijalnu imovinu, u vrijednosti od 0,00 kuna. (bez obzirom što samom bilancom na isti dan prikazuje jedinu imovinu – ostala potraživanja, u

iznosu od 850,00 kn, za što nije dostupna specifikacija i za što se ocjenjuje da nije moguće izvršiti naplatu, obzirom na nedostatak bilo kakve daljnje dokumentacije iz koje bi se mogla utvrditi osnova ovog potraživanja ili na temelju koje bi se mogao pokrenuti eventualni postupak naplate istoga). Dužnik, proizlazi iz navedenoga, nema potraživanja ili druge imovine.

Zaključno se ističe kako dužnik nema imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 15.438,00 kuna a kojeg čine trošak računovodstvenih usluga 7.500,00 kn, trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa: 1358,00 kn, materijalni troškovi: 1980,00 kn, trošak arhiviranja poslovne dokumentacije 1.000,00 kn, trošak nagrade stečajnom upravitelju 1.600,00 kn te drugi nespecificirani troškovi 2.000,00 kn.

Ističe kako dužnik od samog osnivanja ne prikazuje vlasništvo materijalne imovine (nekretnine, strojevi, vozila ili druga materijalna imovina), slijedom čega zakonski zastupnici nisu mogli vršiti pobojne radnje raspolaganjem materijalne imovine na štetu vjerovnika.

Dužnik u razdoblju s 2016. na 2017. prikazuje pad vrijednosti imovine s 8.932,00 kn na 850,00 kn, što se prvenstveno odnosi na umanjenje stavke „potraživanja“ koja je u 2017. u odnosu na 2016. umanjena sa 5776,00 kn na 850,00 kn, te novac u blagajni koji je s 3.147,00 kn na dan 31.12.2016. pao na 0,00 kn na dan 31.12.2017. Predmetno može predstavljati rezultat naplate dijela potraživanja u 2017. godini, dok novca u blagajni na dan 31.12.2017. nije moglo biti, obzirom iz podneska FINA-e od 9.2.2018. proizlazi da je društvo s danom 8.2.2018. u blokadi neprekidno 120 dana, te je društvo na dan 31.12.2017. bilo u blokadi i bez sredstava na računu a uvidom u dostupnu dokumentaciju nisam mogao utvrditi postojanje sumnji na činjenje poboynih pravnih radnji na štetu vjerovnika.

S obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga čl. 6. st. 2. crtica 1. i čl. 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno kako imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj izvodi zaključak da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te budući da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi predviđeni člankom 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17), a dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predlaže stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-1319/18-13 od 3.10.2019., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 4.10.2019. godine, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 15.438,00 kn, u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

- 5 -

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17 ) riješeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-1319/18-3 od 23.07.2019. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem .

Temeljem članka 112. stav 6. Stečajnog zakona riješeno je kao pod točkom 4. izreke rješenja.

U Osijeku 16. prosinac 2019.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17892-45f4e**

Kontrolni broj: **0572e-74fdc-3dbcb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.